実使用環境にあわせたパワー半導体の設計手法

The Mission Profile-Based Design Technique of Power Semiconductor

> 島 尾 敏 裕* Toshihiro Shimao

概要 パワー半導体の寿命は素子内の温度変化に依存するため、電力変換器の負荷状況、周囲温度 などの使用環境によって大きく変化する。したがって、従来の設計手法ではマージンを大きくとるこ とで寿命を保証しており、小型化を妨げる傾向にあった。そこで、本稿では実際の温度変化を考慮し たパワー半導体の寿命計算手法およびそれを応用した設計手法について提案する。一例として、太陽 光発電用マイクロインバータのパワー半導体素子設計に適用した。マイクロインバータ特有の環境条 件である平均温度 *T*_{jm} および温度変化幅 *dT*_jを考慮してシミュレーションにより寿命を推定し、その 結果から期待寿命に対するパワー半導体と放熱器の最適化を行ったので報告する。

まえがき

社会インフラの根幹をなす電源設備を安定運用してい くためには、定期的なメンテナンスが重要となる。これ らのメンテナンスでは、部品の摩耗や耐用年数から定期 的に部品を交換している。電源設備における寿命部品は, ファンや電解コンデンサなどがあげられるが、これらは すでに研究が盛んにおこなわれ、寿命を推定する技術が 確立されている⁽¹⁾。一方で、IGBTやMOSFETのような パワー半導体は、素子温度が定格を超えないように設計 すれば上記の部品よりもはるかに長寿命であるという認 識が一般的である。しかし永久に使えるわけではなく, 素子の発熱・冷却による熱ストレスでワイヤーボンディ ングが金属疲労を起こし故障することが知られている⁽²⁾。 そのため、電源設備を長期間運用するためには、パワー 半導体の寿命の考慮も必要となるが、使用条件や環境要 因によりパワー半導体の寿命が大きく変わってくるため, 正確に寿命を推定することは難しく、パワー半導体や放 熱器のマージンを大きく取ることで寿命設計していた。

そこで、本稿では実環境条件を考慮し、電源設備の運 用に合わせたパワー半導体の設計手法を提案する。ここ では、太陽光発電向けパワーコンディショナの形態のひ とつであるマイクロインバータに着目し、所望のパワー 半導体素子の寿命を確保しつつ、パワー半導体や放熱器 のマージンを最適化する設計を行ったので報告する。

2. 適用事例

表1に、本稿の設計対象とする太陽光発電向けパワー コンディショナの形態および性能比較を示す。

従来のパワーコンディショナは複数台の太陽光パネル を1台で制御する集中型システムである。この方式の場 合,パネルとパワコンの間に直流約400Vの配線がある ため災害時に漏電の危険があり,安全性の面で不安が残 る。また,パネルを複数接続してパワコンに接続してい るため,パネルの一部分に影ができると,そのパネルが 直列につながった列全体の電力が大きく低下してしまう 欠点がある。しかし,後述のマイクロインバータと比べ ると,変換器が1台で済むために低コストであり,効率 も高い。

一方で、マイクロインバータは1台のパネルに対して 1台のインバータが接続される分散型システムである。 この方式はパネル1枚ごとの電力を独立して制御するた め部分影に強く、直流ラインの配線が最短で済むため安

表1	パワーコンディショナの性能比較	
Performa	nce comparation of power conditione	21

形 態	従来のパワコン	マイクロインバータ方式パワコン
容量	数 kVA~	$200 \sim 300 \mathrm{VA}$
安全性	×	0
部分影	×	0
劾 率	0	
コスト	0	×

全性に優れる等の利点がある。しかし,パネル枚数と同 数の変換器が必要なためシステム全体では高コストとな り,効率も従来のパワコンに比べ低い。

一般的に、太陽光パネルの寿命は20~25年程度であ るがパワーコンディショナの期待寿命は10年~15年程 度である。これは、電解コンデンサの寿命に起因する。

本稿では、パワーコンディショナの期待寿命を、PVパ ネルと同等の25年にするために、電解コンデンサを用い ないアクティブバッファ方式⁽³⁾のマイクロインバータに ついて、所望のパワー半導体素子の寿命を確保しつつ、 パワー半導体や放熱器のマージンを最適化した。以下に 詳細を示す。

図1にマイクロインバータの回路構成を示す。アクテ ィブバッファ回路ではDCリンク部の電圧を能動的に変 化させることにより電力脈動を抑制する。したがって平 滑用コンデンサとして積層セラミックコンデンサを使用 し、従来のパワーコンディショナの構成部品の中で最も 寿命が短い電解コンデンサを省略することが可能となる。 また絶縁DC/DC部においては絶縁トランスの漏れイン ダクタンスLsとキャパシタC1、C2の共振によりZCSを 行っているため、スイッチング損失を低減できる。



3. パワー半導体の設計手法

3.1 パワー半導体の設計手法

従来のパワー半導体の設計手法では,電力変換器の最 大定格動作時にパワー半導体のジャンクション温度が定 格を超えないよう放熱器を選定していた。しかし,マイ クロインバータは太陽光パネルの裏面に設置されるため 周囲温度が変化し,なおかつ日射量も常に変化するので 変換する電力も常に一定ではない。よって従来の設計手 法では環境要因によるパワーサイクルの変化が考慮出来 ないため,設計マージンを多く取る傾向にあり,小型化・ 低コスト化の妨げになっていた。本手法では実運用環境 の実測データを使用して環境要因を考慮した寿命を計算 することで,最小限のマージンを持った設計を行い,小 型化・低コスト化と長寿命化を両立する。

図2に実使用環境上における寿命を考慮したパワー半 導体設計のフローチャートを示す。図2では、実使用環 境データを入力として、素子選定と放熱設計を行い、そ の結果より寿命計算を行う。計算結果が期待寿命以下で あれば、素子と放熱条件を変化させて再計算することで パワー半導体と放熱器の最適化を行う。



図2 パワー半導体の設計フローチャート Flowchart of design of power semiconductor

3.2 パワー半導体の寿命計算手法

図3にパワー半導体の内部構造を、図4に寿命計算手 法を示す。パワー半導体は素子中のワイヤボンドが熱伸 縮により金属疲労を起こすことで故障する。したがって、 まず周囲温度および動作時の損失から素子のジャンクシ ョン温度の変化を推定し、その温度変化サイクルと寿命 モデルから故障までの温度サイクル数を算出する。そし て温度サイクル数から1年あたりの寿命消費量を計算す ることで寿命を推定する。以下に詳細を示す。

温度サイクル数は、後述するようにジャンクション温 度の温度サイクル振幅 ΔT_j 及び平均ジャンクション温度 T_{jm} に依存する。ジャンクション温度はマイクロインバ ータの周囲温度と日射量に比例するインバータ入力電力 によって変化する。したがってシミュレーションソフト を用いてパワー半導体のジャンクション温度の熱シミュ レーションを行い、周囲温度と日射量に対する ΔT_j 及び T_{jm} を算出する。

次に,実際の周囲温度と日射量のデータを用いてシミ ュレーションを行い,ジャンクション温度の温度サイク ル数を算出する。シミュレーションには昼夜および季節 の変化を含めた1年分のデータを使用する。これらのデ ータによって推定されるジャンクション温度のサイクル は不規則であるため,雨だれ法によりサイクルの振幅お よび周期ごとに温度サイクルを分割し,サイクル数を計 算する。



図3 パワー半導体の内部構造 Internal structure of power semiconductor



図4 パワー半導体の寿命計算フローチャート Flowchart of the lifetime calculation for power semiconductor

次に、各温度サイクルに対して寿命モデルを用いた重 みづけを行い、寿命消費量を算出する。寿命モデルを用 いた故障までの温度サイクル数の算出式を(1)式に示す。 (1)式はコフィンマンソン則およびパワー半導体のパワ ーサイクルテスト結果に基づき定義される。故障までの 温度サイクル数は *ΔT*_j及び *T*_{jm}の2つの変数から算出す る。

$$N_f = A \Delta T_j^{-a} \cdot \exp\left(\frac{E_a}{k_B T_{jm}}\right) \cdot ar^{\beta_1 \Delta T_j + \beta_0} \cdot \left(\frac{C + (t_{on})^{\gamma}}{C}\right) \cdot f_d \quad (1)$$

各温度サイクルに対して (1) 式を用いて寿命消費量を 算出し積算することで,1年あたりの寿命消費量を算出 する。マイナー則による寿命消費量の算出式を (2) 式に 示す。

$$LC = \sum_{i} \frac{n_i}{N_{fj}} \qquad (2)$$

最後に、1年あたりの寿命消費量の逆数をとることで 寿命を算出できる。

3.3 モンテカルロ法による統計的な寿命計算

前節で述べた寿命計算手法を用いることで,パワー半 導体の平均的な寿命を算出することができる。しかし,実 際の素子には個体差があり,寿命モデルに使用される各 定数にばらつきが生じる。そこで,モンテカルロ法を用 いることで素子の個体差を考慮した統計的な寿命計算を 行う。本稿では(1)式の各定数に5%以内のばらつきをラ ンダムに与え,繰り返し回数を1000回として寿命を算出 した。算出した寿命の分布に対する近似式を(3)式に示 す。寿命の確立分布関数 (Probability Density Function : PDF) はワイブル分布に従う。

次に、算出したPDFを積分することにより、累積分 布関数 (Cumulative Density Function : CDF)を求める。 CDFの計算式を (4) 式に示す。(4) 式により、素子の動 作年数x年に対する故障率 $F(\mathbf{x})$ %を算出する。

$$F(x) = \int_0^x f(x) dx \qquad (4)$$

最後に,素子数に対する故障率を算出する。故障率の 算出式を(5)式に示す。本設計手法の適用事例である図1 の回路には7つのMOSFETを使用しており,素子数nに 応じ故障率が乗算される。

$$F_{total}(x) = 1 - \prod_{i=1}^{n} (1 - F_i(x))$$
(5)

4. 寿命計算結果

4.1 寿命計算条件

変換器では各MOSFETから発生した熱は放熱シート とアルミ放熱器を通して筐体へと放出される。理論上の 熱抵抗値として、アルミ放熱器に関してはアルミニウム の物性より、放熱シートに関してはデータシートより熱 抵抗を計算する。各ジャンクション温度のシミュレーシ ョンに関しては、マイクロインバータに実装されている MOSFETの熱インピーダンスを使用し、シミュレーシ ョンソフトを用いて行った。

図5にマイクロインバータ中のMOSFETのジャンク ション温度のシミュレーション結果を示す。シミュレー ションの結果、 ΔT_j は気温 T_a の変化に対する変化はな く、入力電力にのみ比例して上昇した。一方で、 T_{jm} は 気温と入力電力の両方に比例し上昇した。



図5 MOSFETのジャンクション温度シミュレーション結果 The junction temperature simulation result of MOSFET

4.2 MOSFET の寿命計算

図6にMOSFETの寿命計算結果を示す。使用環境デ ータとして、本稿ではアリゾナ州で実測されたサンプリ ング周期1分、1年分の気温・日射量データを使用した。 寿命に関しては、期待寿命を1として規格化を行ってい る。図中の ΔT_j について、Existは従来設計手法で設計し たパワー半導体に対する寿命計算結果、2xから6xにつ いては放熱設計のマージンを減らし、 ΔT_j が2倍から6 倍になった場合の寿命計算結果である。同様に、 T_{jm} に おいてExistは従来設計手法の寿命計算結果、+15℃、 +30℃は放熱設計により平均温度が上昇した場合の寿 命計算結果である。ジャンクション温度ごとの寿命算出 結果より、 T_{jm} および ΔT_j が増加した場合は寿命が指数 関数的に減少している。特に ΔT_j が高い場合においては T_{jm} の違いによる寿命の差はほとんどなく、 ΔT_j の方が 影響が大きいことがわかった。

図7に提案設計手法による放熱設計を示す。従来の設計手法では、期待寿命の40倍の寿命を持っており、大きくマージンを取って設計していた。これに対し、期待寿命に対応する *dT*jを逆算したところ、従来設計の5倍であることを確認した。これは、従来設計に対して5倍の温度変化を許容できることを示しており、放熱器を小型化できることを意味する。



図7 提案設計手法による熱設計 The thermal design using proposed design technique

5. まとめ

本稿では、実運用環境を考慮したパワー半導体の設計 手法について検討を行った。実測した使用環境データを 使用しパワー半導体と放熱器を最適化した結果、従来設 計法よりも、提案設計法を用いることで、所望の期待寿 命を維持しつつ、放熱器を1/5まで小型化できる見込み を得た。

今後の方針として,本設計手法を既存の電力変換器の 設計へと応用し,小型化および低コスト化を図る。

参考文献

- H. Wang and F. Blaabjerg, "Reliability of Capacitors for DC-Link Applications in Power Electronic Converters—An Overview," IEEE Trans. Industry Applications, vol. 50, no. 5, pp. 3569–3578, Sep. 2014.
- (2) H. Huang and P.A. Mawby, "A lifetime calculation technique for voltage source inverters," IEEE Trans. Power Electron., vol. 28, no. 8, pp. 4113–4119, Aug. 2013.
- (3) Y. Ohnuma, K. Orikawa, J. Itoh, "A Single-Phase Current-Source PV Inverter With Power Decoupling Capability Using an Active Buffer" IEEE Trans. Ind. Applications, vol. 51, pp. 531 – 538, no. 1, Jan. 2015